

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 08.04.2023. DO 08.07.2023.**

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa : St-486/2017

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

ARMING METAL d.o.o. u stečaju, OIB 99756469681, Samobor, Krležina 6

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 8. travnja 2023. do 08. srpnja 2023.

Stanje novčanih sredstava na računu na dan izrade izvješća prethodnog razdoblja iznosilo je: 0,00 kn / 0,00 Eur

U razdoblju za koje se podnosi izvješće:

Nije bilo prihoda.

Stanje novčanih sredstava na dan izrade izvješća iznosi: 0,00 kn / 0,00 Eur

Na skupštini vjerovnika održanoj 10. listopada 2019., nazočni vjerovnici donijeli su odluku da se umjesto stečajnog upravitelja Marijana Gudelja, izabere novi stečajni upravitelj i to Renato Sabljčić.

Stečajni upravitelj je kontaktirao ranijeg stečajnog upravitelja Marijana Gudelja te je od njega preuzeo poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je angažirao knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga te odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima.

Novi stečajni upravitelj je poslao podneske Trgovačkom sudu u Zagrebu i Ministarstvu pravosuđa RH, u kojima je zatražio podatke o sudskim sporovima u kojima stečajni dužnik sudjeluje kao stranka. Ministarstvo pravosuđa RH je u odgovoru uputilo stečajnog upravitelja da se obrati za podatke o sudskim sporovima Trgovačkom sudu u Zagrebu. Novi stečajni upravitelj je iz poslovne dokumentacije ranijeg stečajnog upravitelja, uvida u predmete dostupne na mrežnim stranicama e-komunikacija i odgovora Trgovačkog suda u Zagrebu saznao za slijedeće sudske postupke:

SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU:

1. Parnični postupak na Općinskom suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru P-436/2020 (ranije P-482/2018). Zaprimljen je dopis od odvjetnice Vesne Rogulj koja navodi da nije zastupala ARMING METAL d.o.o. u stečaju u ovom postupku. Izvršen je uvid u spis. U podnesenoj Tužbi tužitelj između ostalog, tvrdi da je tvrtka VIG d.o.o. Strahoninec koju je tužitelj kao direktor zastupao platila iznos kupoprodajne cijene sukladno računu br.02/11 od 12. prosinca 2007.g. te se traži utvrđenje prava vlasništva. Dana 30. travnja 2020.g.

doneseno je Rješenje kojim se nastavlja postupak te se ujedno poziva tužitelj da u roku od 60 dana dopuni Tužbu i podnese određene dokaze kojima se potkrijepiti navode iz Tužbe. Ukoliko tužitelj ne udovolji predmetnom pozivu, smatrati će se da je Tužba povučena, odnosno odbacit će se. Uvidom u E-komunikaciju, tužitelj nije podnio dopunu Tužbe, stoga je poslan Podnesak sudu kojim se predlaže da donese odluku kojom se Tužba smatra povučenom i obustavi predmetni postupak. Zaprmljen je podnesak tužitelja kojim uređuje Tužbu. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću je dostavio tuženiku na očitovanje Podnesak tužitelja od 26.06.2020. kojim dopunjava svoju Tužbu, a na što se tuženik očitovao osporavajući isto u cijelosti. Na pripremno ročištu održanom 4. listopada 2022. g. tužitelj i tuženici su ostali kod svojih navoda u tužbi, odnosno u odgovorima na tužbu, te sud donosi Rješenje kojim nalaže da će se u nastavku postupka i pripremi glavne rasprave najprije provesti dokaz knjigovodstveno financijskim vještačenjem dok će se o potrebi drugih dokaza odlučiti naknadno, a rješenjem suda od 07. veljače 2023. određeno je knjigovodstveno financijsko vještačenje te je imenovan sudski vještak.

2. Parnični postupka na Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću P-980/2018, tužitelji su Ljiljana Šteinglin i Vladimir Šteinglin, tuženici su: 1. Arming Metal d.o.o. u stečaju i 2. Kristijan Đurđek radi naknade štete. Vrijednost spora je 192.000,00 kn / 25.482,78 Eur.

Tužitelji traže naknadu štete za stvari koje su bile u apartmanu na Braču. Euro Iver d.o.o. je prodao isti apartman i tužiteljima i Arming Metal d.o.o. u stečaju, a kad je Arming Metal d.o.o. u stečaju ušao u posjed, izbacio je stvari tužitelja i tužitelji tvrde da im uz stvari (vrijedne 42.000,00 kn / 5.574,36 Eur) nedostaje i iznos od 150.000,00 kn / 19.908,42 Eur koji je bio u mikrovalnoj pećnici. Tuženik osporava da je novac uopće postojao, a ako i je on, ga nije uzeo, a vrijednost predmetnih stvari nije točno navedena nego je u stvarnosti puno manja. U ovom predmetu predana je Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću punomoć za zastupanje tužitelja od strane odvjetnika Jelenka Lehi.

Tužitelj Vladimir Šteinglin je bivši većinski udjeličar tvrtke firme VIG d.o.o. (sada u stečaju) koja se navodi kao jedna od stranaka u pravnim poslovima iz kojih je dijelom proizašao spor – u predmetu pod rednim brojem 6. Održano je ročište na kojemu je stečajni dužnik bio zastupan putem punomoćnika. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću je odredio izvođenje dokaza vještačenjem za što je tužitelj uplatio predujam. Uvidom u E-komunikaciju, utvrđeno je kako je sud dopisom od 02.02.2021. godine zatražio od Hrvatske strukovne udruge eksperata i sudskih vještaka obavijest o iznosu troškova vještačenja te ispunjava li ta ustanova uvjete za provođenje sudskog vještačenja, odnosno koji bi vještak ili više njih mogli provesti predmetno vještačenje. Uvidom u E-komunikaciju, utvrđeno je kako je sud dopisom od 04.05.2021. godine ponovno zatražio od Hrvatske strukovne udruge eksperata i sudskih vještaka obavijest o iznosu troškova vještačenja te ispunjava li ta ustanova uvjete za provođenje sudskog vještačenja, odnosno koji bi vještak ili više njih mogli provesti predmetno vještačenje, s time što je ovaj put sud zahtjev udruzi poslao na drugu adresu. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću je odredio izvođenje dokaza financijskim vještačenjem po Ručević vještačenja d.o.o., vrijednosti stvari prema fotografijama u spisu, te je dana 29.10.2021. godine donio rješenje kojim sud požuruje vještaka za izradom vještva u predmetu. Zaprmljen je nalaz i mišljenje vještaka, a na koje se društvo Arming metal d.o.o. u stečaju očitovalo. Sud je pozvao vještaka Ručevića očitovati se na navode. 01.03.2022. Poslana je požurnica. Održana je glavna rasprava 13.07.2022. g. te su stranke pozvane na očitovanje na iznesene korekcije zaključaka vještva od strane financijskog vještaka. Tužitelj je u dijelu povukao tužbu. Na ročištu održanom 25.07.2022. g sud je donio rješenje kojim je dokazni postupak završen. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću dana 30. kolovoza 2022. g. presudom poslovni

broj: 37 P-980/18-73 presudio je: Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja. Na navedenu presudu tužitelji su 13.09.2022. g. uložio žalbu, na što je 1. tuženik odgovorio podneskom u kojem navodi da je žalba tužitelja paušalna, i tužitelji nisu dokazali osnovanost tužbenog zahtjeva što jasno proizlazi iz obrazloženja presude, te se slijedom navedenog predlaže odbiti žalbu. Pošto stečajni dužnik nema sredstava, stečajni upravitelj je osobnim sredstvima platio troškove sudske pristojbe na odgovor za odgovor na žalbu u iznosu od 567,50 kn / 75,32 Eur. Predmet je upućen višem sudu 3. ožujka 2023. radi donošenja odluke povodom žalbe tuženika.

3. Ovršni postupak na Općinskom sudu u Novom Zagrebu Ovr-1497/2017, tužitelj je Hrvatske vode d.d., Rijeka, tuženik je Arming Metal d.o.o. u stečaju radi ovrhe na novčanoj tražbini. U tijeku je provjera stanja u spisu. Doneseno je rješenje o prekidu postupka. Poslan je podnesak na sud kojim se predlaže obustava postupka. 01.03.2022. godine ponovno je poslan podnesak kojim se predlaže obustava postupka.

SUDSKI POSTUPCI KOJI SU ZAVRŠENI:

1. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Varaždinu P-159/2018 (P-47/2016), tužitelj je bio Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženici su bili 1. Kemoboja plus d.o.o. u stečaju i 2. Prvi faktor u likvidaciji. Tužba je bila radi brisanja prava vlasništva, brisanja založnog prava, i izdavanja tabularne isprave. Vrijednost spora je bila 1.210.000,00 kn / 160.594,60 €. Tužbu je povukao raniji stečajni upravitelj Marijan Gudelj. Rješenje o povlačenju je pravomoćno. Nastala je obveza tužitelja na plaćanje troškova postupka tuženicima jer su dosuđeni troškovi: 1. Kemoboja plus d.o.o. u stečaju – 52.937,50 kn / 7.026,01 Eur, Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji – 75.625,00 kn / 10.037,16 Eur.
2. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu Povrv-6556/2013, tužitelj je ABANKA VIPA d.d., tuženik je Arming Metal d.o.o. u stečaju. Tužba je povučena. Rješenje o povlačenju je pravomoćno.
3. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu Povrv-160/2016, tužitelj je SCRİPEA d.o.o., tuženik je bio Arming Metal d.o.o. u stečaju. Tužba je povučena. Rješenje o povlačenju je pravomoćno.
4. Ovršni postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu Ovr-969/2017, tužitelj HEP, ovrha na novčanoj tražbini 1.267,70 kn / 168,25 Eur, ovrha za neplaćene račune za struju. Postupak je pravomoćno obustavljen.
5. Ovršni postupak Ovr-2490/2019, tužitelj HEP, ovrha na novčanoj tražbini u iznosu od 1.671,86 kn / 221,89 Eur - ovrha za neplaćene račune za struju za objekt u Klimnu. U tijeku je provjera stanja u spisu. Nije izjavljen prigovor od strane ranijeg stečajnog upravitelja – rješenje je postalo pravomoćno 31.07. 2019. dana 21.01.2021. godine, kojim se predlaže obustaviti postupak budući da je tužitelj dana 15.12.2020. rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu Tt-20/5164-4 brisan iz sudskog registra. Dana 10.08.2021. godine Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje kojim se

parnični postupak nastavlja i istodobno obustavlja, jer pravni sljedbenik tužitelja nije preuzeo postupak. Uvid u E-predmet, spis je arhiviran 07.09.2021. godine.

6. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zadru P-198/2011, tužitelj je Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženik je Oil metal company, Maribor, Slovenija radi raskida ugovora. Tužitelj je dana 27.11.2009.g. podnio tužbu radi raskida Ugovora o prodaji apartmana s parkirnim mjestom u stambenoj zgradi u Novalji, a iz razloga što tuženik kao kupac nije platio kupoprodajnu cijenu. Trgovački sud u Zadru dana 22.11.2013.g. donio je Presudu kojom je odbio u cijelosti tužbeni zahtjev te zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka. Na predmetu Presudu obje parnične strane izjavile su Žalbe te se postupak nalazio na odlučivanju na Visokom trgovačkom sudu RH. Trgovački sud u Zadru dana 20.11.2017.g. donio je Rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka. Poslan je Podnesak na sud kojim se predlaže nastavak postupka i donošenje odluke u žalbenom postupku. Trgovački sud u Zadru dana 15. listopada 2020.g. donio je Rješenje kojim se nastavlja postupak u ovoj pravnoj stvari, a obzirom da je tužitelj predložio nastavak postupka. Predmetnim Rješenjem Trgovački sud u Zadru je također odredio nastavak žalbenog postupka pred Visokim trgovačkim sudom RH koji je dana 22. travnja 2021. presudio da se odbijaju kao neosnovane tužiteljeva i tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-198/2011 od 22. studenoga 2013. Postupak je pravomoćno okončan.
7. Parnični postupak na Trgovačkom sud u Varaždinu P-232/2017 (ranije P-5693/15 OS ST), tužitelj je VIG d.o.o. u stečaju, Strahoninec, tuženici su 1. EURO-IVER d.o.o. u stečaju 2. Arming Metal d.o.o. u stečaju, i 3. A nekretnine j.d.o.o. radi utvrđenja ništetnosti i uspostave ranijeg zemljišno knjižnog stanja. U tijeku je provjera stanja u spisu. Doneseno je rješenje o prekidu postupka jer je tužitelj u stečaju. Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika u kojoj tvrdi da je tužitelj dana 02.11.2007. godine kupio od I. tuženika apartman u prizemlju oznake STAN 1, ukupne površine 59,14 m², sagrađen na čkbr. 653/1, kuća u ukupnoj površini od 261 m² te dvor u ukupnoj površini 448 m², upisane u zk.ul.br. 1950, k.o. Supetar te je Ugovorom o cesiji od dana 02.11.2007. godine, u kojem se kao cendent pojavljuje društvo KEMOBOJA plus d.o.o. iz Zagreba, te se tužitelj nalazi u samostalnom i nesmetanom posjedu predmetne nekretnine. Tužitelj tvrdi da je unatoč navedenom, I. tuženik zastupan po direktoru Dini Vrbancu dana 13.06.2013. godine predmetnu nekretninu prodao društvu Arming Metal d.o.o. te iako je društvu Euro Iver d.o.o. postavljena stečajna upraviteljica koja nije dala potrebno dopuštenje za prodaju predmetne nekretnine. Tužitelj nadalje tvrdi da je II. tuženik, iako je znao da stan pripada tužitelju, zaključio sa III. tuženikom Sporazum o osnivanju osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnini. Tužitelj tužbom traži utvrđenje da su Ugovor o prodaji zaključen dana 13.06.2013. godine između I.tuženika i II. tuženika ništetan i Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretninama od 16.01.2014. godine ništetni te da se uspostavi ranije zemljišnoknjižno stanje na način da je III. tuženik dužan trpjeti brisanje svojeg prava vlasništva na nekretnini te da se naloži I. tuženiku da prizna tužitelju izlučno pravo na predmetnoj nekretnini. I. tuženik u svom odgovoru na tužbu u cijelosti se usprotivio tužbi. II. tuženik u svom odgovoru na tužbu tvrdi da postoje sljedeće procesne zapreke za vođenje ovog postupka: 1. Punomoćnik tužitelja nije ovlašten za zastupanje tužitelja s obzirom da nema potpisanu punomoć od likvidatora odnosno od osobe ovlaštene za zastupanje (tužitelj je podnio tužbu nakon otvaranja postupka likvidacije nad tužiteljem), 2. tužitelj svoje potraživanje prema I. tuženiku nije prijavio u

stečajnu masu I. tuženika. Nadalje, drugotuženik navodi da tužitelj nema pravni interes za vođenje ovog postupka jer je u tužbi navedeno da je cedent dana 02.11.2007. bilo društvo KEMOBOJA PLUS d.o.o. pa je prema tome i KEMOBOJA PLUS d.o.o. eventualni vlasnik nekretnine te tužitelj nije nikada uknjižio svoje navodno pravo vlasništva. III. tuženik u svom odgovoru na tužbu navodi prigovor promašene aktivne legitimacije te nedostatka procesnih pretpostavki (isto kao i II. tuženik) te ističe da je stekao vlasništvo nekretnine postupajući u dobroj vjeri te s povjerenjem u zemljišne knjige te navodi da nema saznanja o navodima tužitelja da bi on bio vlasnik predmetne nekretnine. Tužitelj je naknadno dostavio punomoć potpisanu od strane likvidatora tužitelja te je tužitelj podneskom naveo da suprotno navodima II. i III. tuženika tražbinu jest prijavio u stečajnu masu I. tuženika te da jest pokrenuo postupak uknjižbe svog navodnog prava vlasništva nad predmetnom nekretninom, no njegov prijedlog za uknjižbu je odbijen obzirom da nije imao valjanu tabularnu ispravu, a koju je tražio od stečajne upraviteljice I. tuženika. Tužitelj također tvrdi da III. tuženik nije naveo koju to tražbinu ima prema II. tuženiku te da se zapravo radi o simuliranom pravnom poslu. Doneseno je rješenje o prekidu postupka. Odvjetnik Jelenko Lehki poslao je sudu u Varaždinu punomoć za zastupanje u ovom postupku. Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je Trgovački sud u Varaždinu dana 15.12.2020. Rješenjem Tt-20/5164-4 brisao tužitelja iz sudskog registra te će se isto priopćiti u sudski postupak. Poslan je podnesak Trgovačkom sudu u Varaždinu dana 21.01.2021. godine, kojim se predlaže obustaviti postupak budući da je tužitelj dana 15.12.2020. rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu Tt-20/5164-4 brisan iz sudskog registra. Dana 10.08.2021. godine Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje kojim se parnični postupak nastavlja i istodobno obustavlja, jer pravni sljedbenik tužitelja nije preuzeo postupak. Uvid u E-predmet, spis je arhiviran 07.09.2021. godine

8. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-95/2010, tužitelj je Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženik je KEMOBOJA PLUS d.o.o. u stečaju radi isplate 368.500,00 kn / 48.908,35 Eur. Dana 05.11.2010. godine Trgovački sud U Zagrebu donio je Presudu poslovni broj P-95/2010 kojim je naložio ovdje tuženiku da tužitelju isplati iznos od 368.500,00 kn / 48.908,35 Eur zajedno sa zateznim kamatama te da naknadi tužitelju troškove postupka, zajedno sa zateznim kamatama. 28.11.2010. tuženik je podnio žalbu protiv navedene presude. Spis se povodom žalbe od 30.03.2011. godine nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Dana 23.12.2014. godine Trgovački sud u Zagrebu utvrdio je prekid postupka u ovom predmetu zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Doneseno je rješenje o prekidu postupka. Odvjetnik Lehki dostavio je u ovom predmetu punomoć za zastupanje Trgovačkom sudu u Zagrebu. Poslan je podnesak na sud kojim se predlaže nastavak postupka. Nema podataka da je tražbina prijavljena u stečaj Kemoboje plus d.o.o. u stečaju. Trgovački sud u Zagrebu donio je Rješenje o nastavku postupka. Tuženik se žalio na presudu broj P-95/2010 od 5. studenog 2010. kojim je naložio ovdje tuženiku da tužitelju isplati iznos od 368.500,00 kn / 48.908,35 Eur, te je Trgovački sud u Zagrebu vratio spis Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske radi odlučivanja o žalbi tuženika na presudu ovog suda poslovni broj P-95/2010 od 5. studenog 2010, a sve nakon pravomoćnosti rješenja poslovni broj P-95/2010 od 17. ožujka 2022. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske 6. svibnja 2022. g. Presudom poslovni broj: 78 PŽ-1886/2022-2 potvrdio je presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-95/2010 od 5. studenog 2010. Presudu nije moguće naplatiti jer raniji stečajni upravitelj Marijan Gudelj nije kao vjerovnik

prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku nad tuženikom KEMOBOJA PLUS d.o.o. u stečaju.

9. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-1734/2022 (ranije: na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu P-2421/2013 (ranije P-664/2012 TS VŽ) radi isplate 1.605.214,08 kn / 213.048,52 Eur, tužitelj je DRAGAN KRIŠTOFIĆ vlasnik obrta za graditeljstvo „DA & LE“, tuženik je Arming Metal d.o.o. u stečaju radi isplate 1.605.214,08 kn / 213.048,52 Eur. Doneseno je rješenje o prekidu postupka – doneseno je temeljem rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu St-388/2013 o otvaranju stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca DRAGANA KRIŠTOFIĆA iz Strahoninca. Poslan je podnesak na sud kojim se predlaže obustava postupka. Trgovački sud u Zagrebu dana 11.11.2020.g. donio je Rješenje kojim se odbija prijedlog za obustavu postupka na što je izjavljena žalba od strane tuženika. Tuženik je dana 22.12.2020.g. podnio novi Prijedlog za obustavu postupka. Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske, dana 15.02.2021.g. donio je Rješenje kojim se odbija žalba tuženika te se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.11.2020. godine kojim je odbijen prijedlog tuženika za obustavu postupka. Uvidom u e-komunikaciju, iskazana je klauzula pravomoćnosti na rješenje. 01.03.2022. godine, poslan je podnesak kojim predlažemo donijeti rješenje kojim se smatra kako je tužitelj povukao tužbu. Trgovački sud u Zagrebu dana 29.09.2022. g. donio je Rješenje posl. broj. 25. P-1734/2022 kojim se tužba odbacuje kao nedopuštena jer tužitelj svoja potraživanja nije prijavio u stečajnom postupku.
10. Parnični postupak na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-2266/2020 (ranije: P-3206/2016), tužitelj je Arming Metal d.o.o. u stečaju, tuženici su: 1. Kemoboja plus d.o.o. u stečaju, 2. Prvi faktor u likvidaciji, 3. FJ ELSNER Trading GmbH, Wien, Austrija, 4. HYPO ALPE ADRIA BANK d.d. Zagreb, 5. MEDIMURSKE VODE d.o.o., Čakovec, 6. DUNAV- DRAVA CEMENT d.o.o., Zagreb, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Tužitelj je upućen Rješenjem Općinskog suda u Čakovcu, poslovni broj Ovr-2270/12 na parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Tužitelj je, sukladno navedenom rješenju, podnio tužbu 01.06.2016. radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, jer smatra da je isti vlasnik nekretnine stambene zgrade upisane u z.k.ul.broj: 6933, k.o. Čakovec, čestica broj: 1134/26/1/4, što u naravi predstavlja dvorište D. Cesarić, ukupne površine od 184 m², te zgradu mješovite uporabe stambeno-poslovna zgrada k.b. 13 i 15, ukupne površine od 918 m², koja nekretnina je predmetom ovrhe u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-2270/12 pred Općinskim sudom u Čakovcu. Općinski sud u Čakovcu oglasio se stvarno nenadležnim Rješenjem od dana 18.10.2016. godine te predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu. Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem od dana 08.02.2018. utvrdilo je prekid postupka u odnosu na tužitelja ARMING METAL d.o.o. zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Punomoćnica tuženika PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji pozvala je dana 06.06.2019. godine stečajnog upravitelja tužitelja ARMING METAL d.o.o. u stečaju na očitovanje preuzima li ovaj predmet ili povlači tužbu. Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem od dana 08.02.2018. utvrdilo je prekid postupka u odnosu na tužitelja ARMING METAL d.o.o. zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. U ovom predmetu predana je Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 23.01.2020. godine punomoć za zastupanje tužitelja od strane odvjetnika Jelenka Lehki. Zaprimito je Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o nastavku sudskog postupka. Trgovački sud u Zagrebu dana 13. listopada 2020. g. donio je Rješenje kojim se nastavlja postupak u odnosu na tužitelja ARMING METAL d.o.o., a nakon što je tužitelj izjavio da stečajni upravitelj preuzima postupak te predlaže nastavak

postupka. 07.03.2022. godine poslana je požurnica. Sud je pozvao dostaviti adresu tuženika FJ ELSNER Trading GmbH, Wien, Austrija jer se dostava za istog vratila da je adresa nepoznata. Sud je ponovo dostavio pismena 3.tuženiku na istu adresu, međutim dostava je ponovno vraćena, te je stoga pozvao tuženika da dostavi izvod iz registra ovjeren po sudskom tumaču za 3.tuženika, u roku od 30 dana. Pošto stečajni dužnik nema sredstava, stečajni upravitelj je osobnim sredstvima platio troškove izvatka iz austrijskog sudskog registra (103,60kn / 13,75 Eur) te prijevod ovjeren po sudskom tumaču (400 kn / 53,09 Eur).

Na e-oglasnoj ploči sudova objavljen je prijedlog tuženika PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji za osiguranje troškova u parničnom postupku P-2266/2020 kojim tuženik traži od stečajnog upravitelja osigurati sredstva za namirenje parničnih troškova u predviđenom iznosu od 75.625,00 kn / 10.037,16 Eur što predstavlja pet radnji uvećanih za iznos PDV-a. Stečajni dužnik Arming metal d.o.o. u stečaju nema sredstava za osiguranje navedenih troškova. Trgovački sud u Zagrebu je Rješenjem: 4 P-2266/2020 poslovni broj od dana 23. prosinca 2022. g. odbacio tužbu te naložio tužitelju da VI. tuženiku DUNAV DRAVA CEMENT d.o.o. naknadi trošak postupka u iznosu od 15.125,00 kn/ 2.007,43 EUR u roku od 15 dana i II. tuženiku PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji naknadi trošak postupka 15.125,00 kn /2.007,43 EUR u roku od 15 dana. Rješenje je postalo pravomoćno 31.siječnja 2023. Stečajni dužnik Arming metal d.o.o. u stečaju nema sredstava za osiguranje navedenih troškova. Skupština vjerovnika je dana 25. listopada 2022. g .odlučila da nema osnove, odnosno da niti je oportuno niti je svrsishodno stavljati prijedlog za nastavak parničnog postupka P-2266/2020.

11. Ovršni postupak Ovr-7043/2022 na Općinskom sudu u Novom Zagrebu, tužitelj HEP, ovrha na novčanoj tražbini u iznosu od 3.682,63 kn / 488,77 Eur - ovrha za neplaćene račune za stan u struju za objekt u Supetru, koji stečajni dužnik ne koristi od 2010. godine ali je bio evidentiran kao kupac do 11.09.2019.g. Stečajni upravitelj je obavijestio HEP da stečajni dužnik nije u posjedu nekretnine posljednjih 10 godina u kojoj se nalazi priključak električne energije ugovorni konto: 2300076557, na adresi 21400 Supetar, Put Ozdrina te zatražio raskid ugovora o opskrbi električne energije. Nije izjavljen prigovor od strane ranijeg stečajnog upravitelja. Rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu od 6. veljače 2023. odbačen je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 13. travnja 2022., poslovni broj Ovr-7043/2022, kao nedopušten.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu je činila:

1. Nekretnina:

- k.č. 1140/8 oznake pašnjak, površine 807 m², upisana u zk uložak 2685 k.o. Diklo

Predmetna nekretnina upisana je u zemljišne knjige Općinskog sudu u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar.

Nekretnina je bila opterećena založnim pravima u korist:

DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE TERJATEV BANK, D.D., OIB: 35965662412, DAVČNA ULICA 1, LJUBLJANA, SLOVENIJA

Predmetna nekretnina unovčena je na 1. elektroničkoj javnoj dražbi za iznos od: 894.837,75 kn

Napravljena je procjena vrijednosti nekretnine po sudskom vještaku koji je predmetnu nekretninu procijenio na iznos od 1.193.117,00 kn / 158.353,84 Eur te se na ročištu za utvrđivanje vrijednosti nekretnina razlučni vjerovnik složio s procjenom vrijednosti nekretnine ovlaštenog sudskog vještaka.

Trgovački sud u Zagrebu, donosi dana 25. listopada 2019. godine zaključak poslovni broj 89. St-486/17-55 kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine prema procjeni, te se nekretnina prodavala na elektroničkoj javnoj dražbi.

Stečajni upravitelj po pozivu Financijske Agencije uplaćuje predujam u iznosu od 2.800,00 kn / 371,62 Eur za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom. FINA 3. prosinca 2019. godine na mrežnim stranicama objavljuje poziv na sudjelovanje u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi koja počinje 3.12.2019. g. u 15:00:00 sati. Elektronička javna dražba je završila 25.02.2020. g. u 23:59:59 sati.

Trgovački sud u Zagrebu, Rješenjem od 9. listopada 2020. godine posl. br. 89. St-486/17-64 i ispravljenim Rješenjem poslovni broj St-486/2017-69 od 29. studenog 2020. godine pozvao je kupca Inter-Viličari d.o.o., Mursko Središće, Slatine 25, OIB: 18416550227, koji je ponudio na prvoj javnoj dražbi najviši iznos valjane ponude u iznosu od 894.837,75 kn / 118.765,38 Eur da položi kupovninu (razlika između jamčevine i postignute cijene) u iznosu 775.526,05 kn / 102.930,00 Eur u roku od 15 dana. Nakon što kupac uplati preostali iznos kupovnine od 775.526,05 kn / 102.930,00 Eur i odluke suda kojom se upisuje vlasništvo kupca, uslijedit će predaja nekretnine stečajnog dužnika u posjed kupcu. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi Inter-Viličari d.o.o. Mursko Središće, kupac predmetne nekretnine prodane na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija (FINA) u nadmetanju koje je trajalo od 12. veljače 2020. do 25. veljače 2020. (dalje: žalitelj) radi svih žalbenih razloga. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 108. OZ-a zato što je u točki IV. izreke pobijanog rješenja naveo da se po pravomoćnosti predmetnog rješenja briše sljedeći teret: zabilježba ovrhe pod brojem Z-4774/12 umjesto ispravno pod brojem Z-4774/15. Također smatra da je prvostupanjski sud u pobijanom rješenju propustio odrediti i utvrditi da će se predmetna nekretnina predati kupcu slobodna od osoba i stvari radi neometanog ulaska u posjed. Predlaže pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske dana 22. ožujka 2021. godine Rješenjem posl. broj. 74 PŽ-1240/2021-2 odbija kao neosnovana žalba Inter-Viličari d.o.o. Mursko Središće i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-486/2017-64 od 9. listopada 2020. g., ispravljeno rješenjem istog suda poslovni broj St-486/2017-69 od 29. studenog 2020. g.

Stečajni upravitelj je zaprimio obavijest od strane NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., kojom ga obavještavaju da je tražbina koja je prijavljena u ovaj stečajni postupak s ranijeg vjerovnika NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., sa sjedištem u Ljubljani, Republika Slovenija, Trg Republike 2, OIB: 17719334242 prenesena na društvo LynxCap Invest II AG sa sjedištem na

adresi Lüssihofweg 4, CH-6300 Zug, Švicarska, OIB: 98671085411, te je zaprimio obavijest od strane LynxCap Invest II AG kojom ga obavještavaju da je tražbina prenesena na društvo LCL Securities I S.a r.l., a koji je ustup na snazi od 19.10.2021.

Ročište za diobu kupovnine (Zapisnik posl. broj. 89 St-486/17-86) je održano dana 19. svibnja 2021. g. te se na istom punomoćnica razlučnog vjerovnika Družba za upravljanje terjatev bank suglasila s obračunom troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od 22. listopada 2020. g. objavljenog na e-oglasnoj ploči suda.

Skupština vjerovnika (Zapisnik posl. broj. 89 St-486/17-87) je održana dana 19. svibnja 2021. g. te su vjerovnici donijeli slijedeće odluke:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak parničnih postupaka u kojima je dužnik stranka, a koji su taksativno navedeni u izvješću stečajnog upravitelja od 13. svibnja 2021. g. objavljenog na e-oglasnoj ploči.

Po pravomoćnosti Rješenja o namirenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj 89. St-486/17-92 stečajni upravitelj je isplatio gore navedene troškove stečajnog dužnika u skladu s Rješenjem o namirenju.

Trgovački sud u Zagrebu 26. siječnja 2022. g. Rješenjem posl. broj 89. St-486/17-97 odredio je nagradu i naknadu troškova stečajnom upravitelju.

NOVA INFORMACIJA O MOGUĆOJ IMOVINI STEČAJNOG DUŽNIKA:

Stečajni upravitelj je zaprimio informacije o postojanju moguće novopronađene imovine stečajnog dužnika:

Nekretnina:

- z.k. uložak broj 1950 k.o. 301736, Supetar k.čest. broj 653/1 kuća, dvor od 709 m2, kuća od 261 m2, dvor od 448 m2 - 4. Suvlasnicki dio: 67/1000 ETAZNO VLASNISTVO (E-4), posebni dio - trosobni stan u etaži prizemlja, netto površine 59,14 m2, u grafičkom prilogu označen crvenom vodoravnom šrafurom i oznakom "STAN I" sa sporednim dijelom - pridružena terasa površine 6,08m2 označena crvenom vodoravnom šrafurom i oznakom "9" - upisana u z.k. uložak broj 1950 k.o. 301736, Supetar

Predmetna nekretnina upisana je u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Supetar

Na temelju informacija o promijeni u zemljišnim knjigama, izvršen je uvid u zemljišnoknjižni izvadak, i utvrđeno je kako je ARMING METAL d.o.o. u stečaju sada uknjižen na temelju Brisovnog očitovanja od 23.11.2021. godine trgovačkog društva A NEKRETNINE j.d.o.o. (koji

je s osnova fiducije od 16.01.2014. godine bio uknjižen kao fiducijarni vjerovnik). Prijedlog radi provedbe brisovnog očitovanja, vodio se pod poslovnim brojem Z-46395/2021.

Uvidom u spis utvrđeno je da je istodobno A NEKRETNINE j.d.o.o. predao prijedlog za uknjižbu protiv sada uknjiženog vlasnika ARMING METAL d.o.o. u stečaju koji se prijedlog vodio pod poslovnim brojem Z-46396/2021, te je isti odbijen 29.04.2022.

Za pretpostaviti je da je A NEKRETNINE j.d.o.o. izdalo Brisovno očitovanje (iako tražbina vjerojatno nije podmirena), kako bi se vlasništvo nekretnine vratilo na ARMING METAL d.o.o. u stečaju tako da može provesti Ugovor o prodaji od 30.12.2015. godine koji ima s ARMING METAL d.o.o. (prije otvaranja stečaja) i tako postati punopravni vlasnik nekretnine. Ugovor o prodaji datiran 30.12.2015., a 15.01.2016. je objavljen oglas kojim se pozivaju vjerovnici u svezi prijedloga FINA - e radi otvaranja skraćenog postupka, te je ugovor o prodaji sklopljen u vrijeme kada je pobojan.

Nekretnina je opterećena založnim pravima u korist:

REPUBLIKA HRVATSKA

– Rješenjem Općinskog suda u Splitu, Stalna služba Supetar, posl. broj. OVR-75/20 21.01.2020, uknjižuje se pravo zaloge na nekretnine lista A), dijela opisanog na ovoj etaži, fiducijarnog prava vlasništva: A NEKRETNINE j.d.o.o. Čakovec, Preloška 161., OIB: 77661663847, a radi osiguranja tražbine u iznosu od 20.608,10 kn, kao i troškova ovrhe i postupka osiguranja

Za navedenu nekretninu se vodi sudski postupak, gore u izvješću naveden pod rednim brojem 1.:

1. Parnični postupak na Općinskom suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru P-436/2020 (ranije P-482/2018). tvrtka VIG d.o.o. Strahoninec koju je tužitelj kao direktor zastupao, te se traži utvrđenje prava vlasništva

Obzirom da se sudski postupak vodi radi utvrđenja prava vlasništva, i tužitelj je u posjedu očekuje se višegodišnji sudski postupak.

Stečajni upravitelj je predložio upis zabilježbe stečajnog postupka u z.k. uložak broj 1950, k.o. Supetar k.čest. broj 653/1 kuća, dvor od 709 m² kuća od 261 m², dvor od 448 m² - 4. Suvlasnički dio, te je 7. studenog 2022. g. Trgovački sud u Zagrebu naložio upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom u zemljišnim knjigama na navedenoj nekretnini.

Dana 25. listopada 2022. g. održana je skupština vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o raskidu ugovora o prodaji s Dinom Vrbancem, Čakovec, Buzovečka 55, OIB 50573328764.
2. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za pokretanje tužbe za predaju u posjed (vlasnička tužba) protiv Vladimira Šteinglina.
3. Davanje suglasnosti o nastavku parničnog postupka P-2266/2020.

Skupština vjerovnika je odlučila da nema osnove, odnosno da niti je oportuno niti je svrsishodno stavljati prijedlog za nastavak parničnog postupka P-2266/2020 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu. Isto tako dodaje da iz istih razloga nema potrebe za donošenjem odluke pod točkom 1. i 2. dnevnog reda. U odnosu na točku 3. dnevnog reda skupština vjerovnika je napomenula da prvenstveno treba pričekati da se dovrši spor koji se vodi pred OS Novi Zagreb pod posl. br. P-436/2020 (ranije P-482/2018) radi utvrđenja prava vlasništva tužitelja Vladimira Šteinglina protiv dužnika kao tuženika.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni dužnika nema sredstava na računu za predvidljive troškove stečajnog postupka, i očekuju se višegodišnji sudski postupci

Obzirom kako osim navedene nekretnine koja je unovčena, u ovome stečajnom postupku nema bilo kakve druge imovine koja bi se mogla unovčiti i iz koje bi se namirivali predvidljivi troškovi stečajnog postupka u narednom razdoblju, Stečajni upravitelj je predložio Sudu pozivom na odredbe čl. 294. Stečajnog zakona donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom zbog nedostatnosti sredstava za podmirenje daljnjih obveza stečajne mase. Sud je Zaključkom od 31. ožujka 2023. utvrdio da je stečajni upravitelj podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase te da se Stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu očitovati o prijavi o nedostatnosti stečajne mase.

Ukoliko Sud donese Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom zbog nedostatnosti sredstava za podmirenje daljnjih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj će potom predložiti upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar kako bi se nastavili sudski postupci.

Daljnje radnje koje će se poduzeti ovise o odlukama Suda.

Mjesto i datum:

Zagrebu, 08. srpnja 2023.

Stečajni upravitelj

Renato Sablić